10th November 1961]

(இ) The allegations have been enquired into by the Collector of North Arcot and he as the officer appointed to exercise the powers vested in the Inspector in respect of panchayats will take necessary action against the president for the irregularities committed by him.

SRI P. S. SANTHANAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் கையாடல் செய்கின்ற குற்றச் சாட்டினால், கிராமத்திலே நடைபெறுகின்ற வேலைகள் மிகவும் தாமதப்படுகின்ற காரணத்தாலே, இந்த கையாடல் செய்கின்ற வர்கள் மீது வேலை தாமதப்படுவதனால் ஏற்படுகின்ற நஷ்டத் தொகையையும் வசூலிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க சர்க்கார் உத்திரவு இடுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்தெந்த முறைகளில் வசூலிக்கலாமோ, அந்தந்த வகைகளில் வசூலிக்கப்படும். அவரிடத்தில் சொத்தே இல்லையென்றால், எப்படி வசூல் செய்வது ? அப்போது அப்படிப்பட்ட பஞ்சாயத்துத் தலைவரை தேர்ந்தெடுத் தவர்களைத்தான் குறை சொல்ல வேண்டும்.

* 1985 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை தாலூக்காவில் எந்தெந்த ஊராட்சி மன்றங்களிலிருந்து பண மோசடி சம்பந்தமான விசாரணை நடத்த புத்தகங்களை பஞ்சாயத்து அதிகாரிகள் பறிமுதல் செய்தார்கள்?

(இ) எந்தெந்த கிராமங்கள் ?

(உ) விசாரணை என்ன ஆயிற்று ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) In the following four panchayats in Tiruvannamalai taluk of the North Arcot district, the Inspecting Officers have noticed defalcation of accounts and misappropriation of funds—

(1) Andampallam.

(2) Vaipur.

(3) Kilnachipattu.

(4) Vettavalam.

(உ) In Andampallam panchayat, the president was found guilty and fined Rs. 600 by the Additional First-class Magistrate, Vellore.

The Collector of North Arcot is pursuing action against the president of Vaipur panchayat.

In the case of Kilnachipattu and Vettavalam panchayats the Divisional Panchayat Officer, Tiruvannamalai, is conducting an enquiry and the Collector will take suitable action on receipt of the report of enquiry.

[10th November 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இது போன்ற பணக் கையாடலில் சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பேரில் விசாரணை நடத்தப்படுகிறது என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், விசாரணை செய்யப்பட்டு பணம் கையாடினார் என்கின்ற ஒரு முடிவு தெரிந்த பிறகும், அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விடப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டுபிடித்து, அம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டு வைத்திருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இம்மாதிரி பொதுவாக சொல்லுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. அம்மாதிரி கனம் அங்கத்தினரிடம் ஏதாவது தகவல் இருந்தால், அதை சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைத்தால், அதுபற்றி உடனே கவனிக்கப்படும். இம்மாதிரி பொதுவாக சொல்லுவதினால், இது மாதிரி நிறைய இருக்கிறது என்ற தப்பு அபிப்பிராயம் ஏற்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அங்கத்தினரிடம் இம்மாதிரி தகவல் இருக்கிறது என்றால் அதை உடனடியாக சர்க்காருக்கு அனுப்பிவைக்க வேண்டியது அவருடைய கடமை. இதுமாதிரி பொதுவாக என்னிடம் தகவல் இருக்கிறது என்று சொல்லுவதில் பிரயோசனமில்லை. அப்படி உண்மையாகவே தகவல் இருந்தால், அதில் நம்பிக்கை இருந்தால் அதை உடனடியாக சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைத்திருக்க வேண்டும். தகவல் இருக்கிறது, தகவல் இருக்கிறது என்று பேசுவது பொதுவாகப் போய்விட்டது. அது உண்மையாக இருந்தால் கட்டாயம் அதை சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டியது அவர் கடமை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : போன வாரத்தில் ஒரு தகவல் கொடுத்திருக்கிறேன் . . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should not reply.

SRI R. KRISHNASWAMY NAIDU : பஞ்சாயத்துகளில் நடைபெற்ற இத்தகைய தகராறுகள்பற்றி விசாரணையெல்லாம் முடிவான பின்பு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு அதிகாரிகள் முயலும்போது, உயர் நீதி மன்றத்தில் 'ரிட் பெடிஷன்' போட்டு அதன் மூலம் அதைத்தடை செய்து வீணாக காலம் கடத்தப்படுகிறதே ? அதைத்தவிர்க்க ஏதாவது சட்டத்தைத் திருத்துவதுபற்றி சர்க்காருக்கு யோசனை உண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரிட் பெடிஷன் போடுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை உண்டு. அதை எந்த சட்டத்தைப் போட்டும் தடுக்க முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : காலா காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியதால் ஒரு பஞ்சாயத்துப் போர்டு தலைவர் இறந்து விட்டார் . . . . (குறுக்கீடு.) . . . . வேட்டவளம் பஞ்சாயத்து போர்டு . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should put a separate question. Next question.

10th November 1961]

(Sri A. Govindasamy rose.)

DEPUTY SPEAKER : I have already passed on to the next question.

* 1986 *Q.*—Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR (on behalf of Sri T. L. SASIVARNA THEVAR) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation regarding certain irregularities in the Koothanur Panchayat, Kumbakonam taluk, Thanjavur district;

(*b*) the action taken by the Government in the matter;

(*c*) whether the accounts of the said panchayat have been audited; and

(*d*) if so, the results thereof?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) A representation from two of the members of the Koothanur panchayat has been received by the Collector of Thanjavur and he is taking action under Section 150 of the Madras Panchayat Act, 1958 for removing the President of the said panchayat from office.

(*c*) & (*d*) The accounts of the Koothanur panchayat were audited up to 29th February 1960 and the question whether action may be taken to surcharge the loss if any, to the panchayat on the persons responsible is being taken by the Collector.

Village tanks

* 1987 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 200 ஏக்கராக்குள் ஆயக்கட்டுள்ள குளங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை இருக்கின்றன ?

(இ) இந்தக் குளங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்வசம் விட்டு விட உத்தேசமுண்டா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :

(அ) 34,353.

(இ) 25,685 குளங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் வசம் விடப்படும்.

Midday meal scheme

* 1988 *Q.*—Sri T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) in how many high schools at present midday meal is given to poor students;

(*b*) what is the scheme to extend the midday meal programme to the remaining high schools;